



Váš dopis

zn.

Ze dne

Naše zn. 4410/2020-SŽDC-SSZ-OVZ

Zveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Lenka Pluhařová  
Telefon +420 972 244 738  
Mobil +420 601 084 416  
E-mail [Pluharova@szdc.cz](mailto:Pluharova@szdc.cz)

Datum 18.03.2020

## **„ETCS státní hranice Německo - Dolní Žleb - Kralupy n Vlt.“**

### **Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 1**

Jakožto zadavatel výše uvedené zakázky, Vám poskytujeme dodatečné informace s odvolání na znění bodu 1.5 Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace Výzvy k podání nabídky na veřejnou podlimitní zakázku a odpovídáme na zaslané dotazy dodavatele takto:

#### **Dotaz č. 1:**

V ZTP v odstavci 1.1.2 je definováno, že stavba řeší dálkové ovládání SRN - Kralupy n.Vlt. (včetně). V odstavci 4.4.4 se ŽST Kralupy n.Vlt. již nevyskytují.

Dotaz: Jaký je požadavek Zadavatele týkající se zapojení žst. Kralupy nad Vltavou do DOZ?

#### **Odpověď na dotaz č. 1:**

*Zadavatel potvrzuje bod 4.1.3 ve smyslu návrhu takové úpravy SZZ v ŽST Kralupy n.Vlt., která umožní zajistit průjezd předmětnou ŽST ve výhradním provozu. Tato úprava nutně vyvolá zapojení žst. Kralupy nad Vltavou do DOZ minimálně z hlediska zobrazení ale neznámá nutně její přímé dálkové ovládání. Pokud zpracovatel dokumentace technickoekonomickým posouzením vyhodnotí, že takováto úprava by byla neefektivní, je možné uvažovat s návrhem nového staničního zabezpečovacího zařízení.*

#### **Dotaz č. 2:**

V ZTP dle odstavce 1.2.2 má být předmětem díla vypracování dokumentace, na základě které bude možné zadat zakázku v režimu D+B.

Dotaz: Chápe uchazeč správně, že rozsah této veřejné zakázky je zadáván jako zpracování záměru projektu, plněním Zhotovitele tedy není umístění stavby v území, ani posouzení vlivů na životní prostředí atd.? Chápe uchazeč správně, že zpracovávaná skladba dokumentace pro následné zadávací řízení D+B bude rozsahem shodná s rozsahem definovaným dle směrnice Zadavatele pro zpracování záměru projektu?

#### **Odpověď na dotaz č. 2**

*Zadavatel potvrzuje, že v souladu s bodem 1.2.2. ZTP je obsahem této zakázky je zpracování záměru projektu a plněním Zhotovitele tedy není umístění stavby v území, ani posouzení vlivů na životní prostředí atd.*

*Zadavatel rovněž potvrzuje, že zpracovávaná skladba dokumentace pro následné zadávací řízení D+B bude rozsahem shodná s rozsahem definovaným dle směrnice Zadavatele pro zpracování záměru projektu.*

**Dotaz č. 3:**

Předmětem zadání je požadavek zpracování Záměru projektu dle směrnic SŽ s.o.o. V ZTP - bodu 1.2.3. - je však obsažen požadavek na vytvoření podkladů pro soubor dokumentace pro schválení ERA.

Dotaz: O jaké konkrétní podklady se jedná, v jakém rozsahu, kde je definován jejich obsah a jak tento požadavek souvisí s předmětem veřejné zakázky na vypracování záměru projektu?

**Odpověď na dotaz č. 3**

*Zadavatel v tuto chvíli nezná přesný rozsah a obsah podkladů, které budou nutné pro schválení a posouzení ERA prostřednictvím ONE-STOP Shop (OSS). Zadavatel vychází z aktuálně poskytnutých informací z webového odkazu [www.era.europa.eu](http://www.era.europa.eu) a předpokládá, že tyto podklady a informace budou dále upřesňovány v průběhu zpracování této dokumentace.*

**Dotaz č. 4:**

Předmětem zadání je požadavek zpracování Záměru projektu dle směrnic SŽ s.o.o. V ZTP - bodu 1.2.3. - je však obsažen požadavek na vytvoření podkladů pro soubor dokumentace pro schválení ERA.

Dotaz: O jaké konkrétní podklady se jedná, v jakém rozsahu, kde je definován jejich obsah a jak tento požadavek souvisí s předmětem veřejné zakázky na vypracování záměru projektu?

**Odpověď na dotaz č. 4**

*Jedná se o shodný dotaz jako Dotaz č. 3 - viz. předchozí odpověď.*

**Dotaz č. 5:**

Dle ZTP článku 3. se má stavba koordinovat s velkým rozsahem staveb.

Dotaz: Předá Zadavatel tyto podklady v celém rozsahu před zahájením projektových prací?

**Odpověď na dotaz č. 5**

*Zadavatel předpokládá, že na úvodním jednání před zahájením prací poskytne obecné informace a předpokládaný časový rozsah plánovaných souvisejících staveb. Celý rozsah podkladů nelze předat, neboť se jedná i rozpracované podklady, které ještě nejsou oficiálně předány investorovi.*

**Dotaz č. 6:**

Dle ZTP článku 3 se stavba nemá koordinovat se stavbou ETCS Kolín-Kralupy n.Vlt..

Dotaz: Chápe uchazeč správně, že uchazeč nebude zpracovávat vazbu na systém ETCS?

**Odpověď na dotaz č. 6**

*Zadavatel předpokládá, že uvedená stavba „ETCS Kralupy n.Vlt. – Praha – Kolín“ bude v době realizace předmětné stavby již dokončena a tím pádem bude výchozím stavem s platností koordinace napojení dle bodu 4.1.11 ZTP.*

**Dotaz č. 7:**

U staveb vyjmenovaných v ZTP v článku 3 není uveden časový údaj o koordinaci těchto staveb, tedy jejich posloupnost vůči stavbě „ETCS státní hranice Německo-Dolní Žleb – Kralupy n.Vlt.

Dotaz: Chápe uchazeč správně, že tento požadavek není součástí budoucího plnění Zhotovitele?



#### **Odpověď na dotaz č. 7**

*Zadavatel předpokládá, že na úvodním jednání před zahájením prací poskytne obecné informace a předpokládaný časový rozsah plánovaných souvisejících staveb. Celý rozsah podkladů nelze předat, neboť se jedná i rozpracované podklady, které ještě nejsou oficiálně předány investorovi.*

#### **Dotaz č. 8:**

V ZTP- odstavci 4.1.2. – je obsažen požadavek Zadavatele na řešení poruchových stavů.

Dotaz: Co je požadavkem na řešení poruchových stavů myšleno, jaký má být obsah budoucího zpracování tohoto požadavku? Může Zadavatel definovat, jaký typ zařízení má Zhotovitel uvažovat, může Zadavatel specifikovat, jaké zařízení je přípustné v době poruch?

#### **Odpověď na dotaz č. 8**

*Zadavatel předpokládá, že požadavky dle bodu 4.1.2. ZTP budou navrženy zejména v závislosti na bodech 2.1. a 2.2. ZTP. Podrobnější rozsah požadavků řešení poruchových stavů je aktuálně zpracováván s předpokladem konečného termínu do 30.6.2020.*

*Zadavatel předpokládá, že tyto požadavky budou řešeny a upřesňovány v rámci zpracování technického řešení předmětné dokumentace.*

#### **Dotaz č. 9:**

V ZTP - odstavci 4.1.2 - Může zadavatel blíže specifikovat co je tímto myšleno.

Dotaz: Předpokládá zadavatel i zpracování projektové dokumentace tak, aby došlo ve výsledku ke zvýšení spolehlivosti digitálního rádiového systému GSM-R ve smyslu překryvu rádiového signálu při výpadku jedné BTS (dual coverage)?

#### **Odpověď na dotaz č. 9**

*Zadavatel předpokládá, že požadavky dle bodu 4.1.2. ZTP budou navrženy v závislosti na bodech 2.1. a 2.2. ZTP*

*Zadavatel předpokládá, že tyto požadavky budou řešeny a upřesňovány v rámci zpracování technického řešení předmětné dokumentace.*

#### **Dotaz č. 10:**

V ZTP - odstavci 4.1.6. - Zadavatel stanoví požadavek na zavedení automatických vstupů ze všech vedlejších tratí bez rozeznávání jejich významů.

Dotaz : Je Zadavateli zřejmé a je s tím srozuměno, že bude zasahováno i do tratí nyní realizovaných, například do trati Vraňany-Lužec n.Vlt.? Chápe uchazeč správně, že nebude Zadavatelem požadováno jiné ekonomičtější řešení, jako je např. oddělení trati či softwarové výluky?

#### **Odpověď na dotaz č. 10**

*Zadavatel předpokládá, že může být zasahováno i např. do trati Vraňany-Lužec n.Vlt.*

*Zadavatel předpokládá, že zpracovatel dokumentace technickoekonomickým posouzením vyhodnotí efektivitu navržených úprav pro automatické vstupy z jednotlivých vstupů a navrhne investičně i technicky optimální a účelné řešení.*

#### **Dotaz č. 11:**

V ZTP - odstavci 4.1.7 – stanoví Zadavatel požadavek na obchodní cesty pro přenos dat.

Dotaz: Chápe uchazeč správně, že jsou tímto myšleny geograficky oddělené přenosové cesty nebo je Zadavatelem požadováno oddělení pouze polohou?

#### **Odpověď na dotaz č. 11**

*Zadavatel předpokládá, že zpracovatel dokumentace technickoekonomickým posouzením vyhodnotí efektivitu možných řešení obchodních cest pro přenos dat a navrhne investičně i technicky optimální a účelné řešení.*

#### **Dotaz č. 12:**

V ZTP - odstavci 4.1.8 – stanoví Zadavatel požadavek na případné doplnění BTS. Součástí podkladů není rádiové měření.

Dotaz: Bude rádiové měření v rozsahu předmětu veřejné zakázky poskytnuto zhotoviteli dnem zahájení prací?

#### **Odpověď na dotaz č. 12**

*Zadavatel předpokládá, že rádiové měření si v případě potřeby zajistí zhotovitel.*

#### **Dotaz č. 13:**

V ZTP -odstavci 4.1.9. - stanoví Zadavatel požadavek na QoS testy a úpravu sítě GSM-R.

Dotaz: Předá Zadavatel Zhotoviteli výsledky QoS testů před zahájením prací?

#### **Odpověď na dotaz č. 13**

*Zadavatel předpokládá, že pokud by byla nutná úprava sítě GSM-R tak si QoS testy v případě potřeby zajistí zhotovitel.*

#### **Dotaz č. 14:**

V ZTP - odstavci 4.1.10 – stanoví Zadavatel požadavek na vytvoření rychlostního profilu pro nedostatek převýšení 150mm.

Dotaz: Předá Zadavatel Zhotoviteli zaměření trati s definovanými parametry GPK pro možnost vytvoření profilu v=150 před zahájením prací?

#### **Odpověď na dotaz č. 14**

*Zadavatel předpokládá, že tento požadavek bude přenesen do dalšího stupně dokumentace jako definice do popisu výkonu a funkce.*

#### **Dotaz č. 15:**

V ZTP - odstavci 4.1.11 - stanoví Zadavatel požadavek na přípravu napojení na systém ETCS v navazujících úsecích.

Dotaz: Předá Zadavatel Zhotoviteli podklady o souvisejících stavbách a rozmístění RBC na navazujících tratích pro možnost zajištění této vazby před zahájením prací? Předá Zadavatel Zhotoviteli i harmonogramy resp. termíny realizací navazujících staveb před zahájením prací?

#### **Odpověď na dotaz č. 15**

*Zadavatel předpokládá, že na úvodním jednání před zahájením prací poskytne obecné informace a předpokládaný časový rozsah plánovaných souvisejících staveb. Celý rozsah podkladů nelze předat, neboť se jedná i rozpracované podklady, které ještě nejsou oficiálně předány investorovi.*

#### **Dotaz č. 16:**

V ZTP - odstavci 4.1.12 – stanoví Zadavatel požadavek na zaústěné tratě ve všech přípojných a odbočných stanicích.

Dotaz: Je Zadavateli zřejmé a je s tím srozuměn, že musí dojít v navazujících tratích k výměně SZZ a TZZ pro zajištění automatických vstupů do řízené oblasti? Rozsah veřejné zakázky se tím značně rozšiřuje i o nedefinované úseky. Může Zadavatel přesně vymezit rozsah předmětu



veřejné zakázky a upravit i předpokládanou hodnotu veřejné zakázky ve vazbě na novou definici předmětu veřejné zakázky?

**Odpověď na dotaz č. 16**

*Zadavatel předpokládá, že zpracovatel dokumentace technickoekonomickým posouzením vyhodnotí efektivitu navržených úprav pro automatické vstupy z jednotlivých vstupů a navrhne investičně i technicky optimální a účelné řešení.*

*Zadavatel potvrzuje rozsah zakázky dle ZTP a nepředjímá konkrétní varianty možných technických řešení.*

**Dotaz č. 17:**

V ZTP - odstavci 4.1.13 - stanoví Zadavatel požadavek, že Zhotovitel provede veškerá potřebná měření a průzkumy.

Dotaz: Může Zadavatel specifikovat tento požadavek z hlediska přiměřenosti k předmětu plnění této veřejné zakázky? Může Zadavatel konkretizovat tento požadavek tak, aby mohli všichni uchazeči ocenit své nabídky porovnatelně?

**Odpověď na dotaz č. 17**

*Zadavatel předpokládá, že pro většinu měření, průzkumů a ostatních pokladů využije uchazeč pokladů uvedených v části 2 a 6 ZTP a předpokládá tedy i k přiměřenosti předmětu plnění zcela minimální požadavky na případné další podklady.*

**Dotaz č. 18:**

V ZTP - odstavci 4.2.1- stanoví Zadavatel požadavek na popis cílového stavu.

Dotaz: Může Zadavatel konkretizovat a specifikovat co je cílovým stavem myšleno? Jedná se o stav po této stavbě, nebo o stav po dokončení souvisejících staveb a případně jakých? Může Zadavatel konkretizovat tento požadavek tak, aby mohli všichni uchazeči ocenit své nabídky porovnatelně?

**Odpověď na dotaz č. 18**

*Zadavatel potvrzuje bod 1.2.3. ZTP. a konkretizuje, že cílovým stavem se rozumí stav po dokončení předmětné stavby.*

*Zadavatel předpokládá, že na úvodním jednání před zahájením prací poskytne obecné informace a předpokládaný časový rozsah plánovaných souvisejících staveb.*

**Dotaz č. 19:**

V ZTP - odstavci 4.2.2 – stanoví Zadavatel požadavek na definování maximálního počtu vlaků v úseku a dle toho požadavek definovat rozsah RBC.

Dotaz: Může Zadavatel potvrdit, že se jedná o maximální požadavek kapacity v úseku, nebo o požadavek na počet vlaků dle výhledové dopravní technologie?

**Odpověď na dotaz č. 19**

*Zadavatel potvrzuje, že se jedná o maximální požadavek kapacity v úseku.*

**Dotaz č. 20:**

V ZTP – odstavci 4.2.3 – stanoví Zadavatel požadavek na definování EOA dle zásad.

Dotaz: Setrvává Zadavatel na tomto požadavku, i když je Zadavateli známo, že ve výhradním provozu nemohou tyto zásady platit, neboť by jimi docházelo k omezování kapacity trati. Potvrdí Zadavatel tento požadavek?

#### **Odpověď na dotaz č. 20**

*Zadavatel upřesňuje požadavek dle bodu 4.2.3. ZTP a doplňuje ve smyslu toho, že posouzením všech EOA v dotčených dopravních nesmí dojít k omezování kapacity trati.*

#### **Dotaz č. 21:**

V ZTP - odstavci 4.2.4 – stanoví Zadavatel požadavek na počet balíz. Pokud není znám zhotovitel realizace, nelze tento počet definovat.

Dotaz: Setrvává Zadavatel na svém požadavku? Upraví Zadavatel zadávací dokumentaci v tomto směru tak, že umožní definovat požadavky co musí systém umožňovat?

#### **Odpověď na dotaz č. 21**

*Zadavatel upřesňuje požadavek dle bodu 4.2.4. ZTP a doplňuje ve smyslu toho, že v případě nemožnosti definovat v tomto stupni dokumentace přesný počet balíz, budou v dokumentaci nadefinovány přesné požadavky, co musí systém umožňovat – to bylo předpokládáno v rámci návrhu na popis výkonu a funkce.*

#### **Dotaz č. 22:**

V ZTP - odstavci 4.2.5 – stanoví Zadavatel požadavek, který je možné splnit pouze na základě požadovaného GVD, který není definován.

Dotaz: Bude Zadavatel upravovat a doplňovat zadávací dokumentaci tak, že bude definovat GVD?

#### **Odpověď na dotaz č. 22**

*Zadavatel nepředpokládá úpravu a doplnění zadávací dokumentace o nadefinování GVD. V případě nemožnosti definovat v tomto stupni dokumentace optimalizované rozdělení kolejových úseků, budou v dokumentaci nadefinovány přesné požadavky, co musí systém umožňovat – to bylo předpokládáno v rámci návrhu na popis výkonu a funkce.*

#### **Dotaz č. 23:**

V ZTP - odstavci 4.3.1 – stanoví Zadavatel požadavek na postupy výstavby s definováním jejich časů.

Dotaz: Může Zadavatel konkretizovat jak má Zhotovitel tento požadavek naplnit, když může tyto časy pouze předpokládat, neboť definovat požadavek na jejich vyčíslení je možné jen od zhotovitele realizace stavby, který v současnosti není znám?

#### **Odpověď na dotaz č. 23**

*Zadavatel předpokládá, že s ohledem na navržené technické řešení budou popsány i požadavky na předpokládaný postup výstavby. Tyto požadavky a cíle budou součástí projednání dokumentace a budou vstupním kritériem pro výběr potenciálního zhotovitele stavby.*

#### **Dotaz č. 24:**

V ZTP - odstavci 4.3.2. – Zadavatel požaduje po Zhotoviteli popsat činnost a postup obsluhy.

Dotaz: Předá Zadavatel Zhotoviteli informaci o typu zařízení a jeho dokumentaci na jeho obsluhu před zahájením prací?

#### **Odpověď na dotaz č. 24**

*Zadavatel předpokládá, že informace o typu zařízení a jeho dokumentaci jsou obsaženy v podkladech uvedených v bodě 2 ZTP.*

**Dotaz č. 25:**

V ZTP - odstavci 4.3.3 – Zadavatel požaduje podklady, které v rozsahu zpracování záměru projektu nelze posoudit. Lze je jen obecně definovat.

Dotaz: Souhlasí Zadavatel s touto obecnou definicí?

**Odpověď na dotaz č. 25**

*Zadavatel potvrzuje obecnou definici z hlediska organizace výstavby a přístupu na staveniště, protože nezná konkrétní technické řešení a tudíž nemůže předjímat možné varianty výstavby ani jejich případná technická úskalí.*

**Dotaz č. 26:**

V ZTP - odstavci 4.4.2.8 – stanoví Zadavatel požadavek na návrh zobrazení na VEZO.

Dotaz: Bude zhotoviteli předána směrnice na toto zobrazení ve výhradním provozu před zahájením prací?

**Odpověď na dotaz č. 26**

*Zadavatel definuje dle bodu 4.1.5 že ovládací pracoviště dálkového ovládání bude respektovat Základní technické požadavky JOP a tudíž i návrh zobrazení VEZO bude v tomto stupni vytvořen dle stávajících zvyklostí. Konkrétní směrnice pro zobrazení ve výhradním provozu není v tuto chvíli zpracována.*

*Zadavatel předpokládá, že konkrétní požadavky budou řešeny a upřesňovány v rámci zpracování technického řešení předmětné dokumentace.*

**Dotaz č. 27:**

V ZTP - odstavci 4.4.2.9 – stanoví Zadavatel požadavek na ASVC na celkový uvažovaný rozsah řízené oblasti. Následně je definováno, že v ŽST s poloperonizací má být tento systém zablokován. Většina stanic v řízené oblasti je s poloperonizací.

Dotaz: Jak má být systém uvažován na řízenou oblast? Má být připraven na peronizaci? Předá Zadavatel Zhotoviteli výhledový stav s peronizací před zahájením prací?

**Odpověď na dotaz č. 27**

*Zadavatel předpokládá, že systém ASVC bude obecně umožňovat upgrade pro jakékoliv budoucí úpravy a doplnění.*

*Zadavatel v tuto chvíli nemá k dispozici výhledový stav všech dopraven s plnou peronizací.*

**Dotaz č. 28:**

V ZTP - odstavci 4.5.2.1 – předpokládá uchazeč správně, že zadavatel požaduje, že sdělovací zařízení bude zpracováno dle aktuální směrnice a technických specifikací Správy železnic včetně materiálu „Tvorba metodického pokynu pro projektování systému ERTMS/ETCS“?

**Odpověď na dotaz č. 28**

*Zadavatel v bodu 4.5.2.1 definuje návrh sdělovacího zařízení prioritně ve smyslu návrhu a souvisejících doporučení materiálu „Tvorba metodického pokynu pro projektování systému ERTMS/ETCS“. Zadavatel tento požadavek potvrzuje.*

**Dotaz č. 29:**

V ZTP - odstavci 4.5.2.1- stanoví Zadavatel požadavek, který znamená, že zhotovitel dokumentace posoudí a případně navrhne řešení pro veškerá sdělovací zařízení dle směrnice č.11/2006?



#### **Odpověď na dotaz č. 29**

Zadavatel v bodu 4.5.2.1 definuje návrh sdělovacího zařízení prioritně ve smyslu návrhu a souvisejících doporučení materiálu „Tvorba metodického pokynu pro projektování systému ERTMS/ETCS“. Zadavatel tento požadavek potvrzuje.

#### **Dotaz č. 30:**

V ZTP - odstavci 4.5.2.2 – stanoví Zadavatel, že předá vítěznému uchazeči stávající stav ústředny GSM- (MSC).

Dotaz: Chápe uchazeč správně, že je tím myšlena SW a HW verze systému?

#### **Odpověď na dotaz č. 30**

Zadavatel v bodě 4.5.2.2 ZTP staví, že pokud ústředna sítě GSM-R (MSC) bude pro připojení jednotlivých RBC prostřednictvím přenosové datové sítě vyžadovat doplnění některých komponent, bude toto doplnění součástí stavby.

Zadavatel v tuto chvíli nezná konkrétní technické řešení a proto ani nemůže předjímat, zda a jak konkrétně dojde k doplnění ústředny sítě GSM-R (MSC).

Zadavatel předpokládá, že konkrétní technické náležitosti budou řešeny a upřesňovány v rámci zpracování technického řešení předmětné dokumentace.

#### **Dotaz č. 31:**

V ZTP - odstavci 4.5.2.5 – předpokládá Zadavatel, že předá vítěznému uchazeči kompletní výsledky QoS testů nebo je na uchazeči v rámci zpracování dokumentace tyto testy provést?

#### **Odpověď na dotaz č. 31**

Zadavatel předpokládá, že testy ERTMS/GSM-R QoS budou s ohledem na možné dopady provedeny v rámci této dokumentace, případně bude finančně odhadnut dopad do technického řešení a požadavek se promítne do dalšího stupně za předpokladu detailního vydefinování požadavků na popis výkonu a funkce.

#### **Dotaz č. 32:**

V ZTP - odstavci 4.6.2.1 – Zadavatel všeobecně popisuje a v bodě 4.7.1.1 uvádí, že silnoproudá zařízení jsou různých a termínů uvedení do provozu.

Dotaz: Chápe uchazeč správně, že Zadavatel před zahájením prací popř. při plnění díla rozhodne, jak postupovat při realizaci úprav zařízení v žst. Děčín, kde nejsou v Závazných podkladech (ZP) tyto věci z důvodů výše investičních nákladů řešeny (EOV, řízení a výstroj osvětlení.)?

Dotaz: Chápe uchazeč správně, že Zadavatel až v průběhu plnění Dále v případě vyloučení magistrálního rozvodu 22kV rozhodne, zda dodatečně řešit nové připojení z distribuce nebo ponechat v některých žst. (Povrly) zastaralé měniče pro EOV ?

Dotaz: Chápe uchazeč správně, že závazné podklady v zadávací dokumentaci ponechávají ve většině případů EOV bez prodloužení?

Dotaz: Chápe uchazeč správně, že lze paušálně vyloučit rozvod 6kV/50Hz (Koštov – Děčín Prostřední Žleb) a u odběrů 6kV/75Hz nelze dále provozovat a ve variantě bez magistrálu uvažovat připojení z distribuce + diesel ?

Dotaz: V zadávací dokumentaci není požadováno řešení žst. Ústí nad Labem, je tato stanice ze zadání vyjmuta?

#### **Odpověď na dotaz č. 32**

- a) Zadavatel v bodech 4.6.2.2. a 4.6.2.3. stanovuje, že všechny ŽST a stanice budou obsahovat zařízení, umožňující přenos informací a dohled z CDP Praha. To se týká i ŽST Děčín. Zadavatel právě z těchto důvodů doplnil do bodu 4.1.13 obecný požadavek na další možné průzkumy.



- b) *Zadavatel předpokládá, že konkrétní technické náležitosti pro EOv budou známé až po rozpracování technického řešení napájení a tedy následně řešeny a upřesňovány v rámci zpracování technického řešení předmětné dokumentace.*
- c) *Zadavatel potvrzuje, že se ponechávají ve většině případů EOv bez prodloužení.*
- d) *Zadavatel tuto variantu nevylučuje, pokud jí zpracovatel dokumentace technickoekonomickým posouzením vyhodnotí jako efektivní a provozuschopnou.*
- e) *Zadavatel v bodech 4.6.2.2. a 4.6.2.3. stanovuje, že všechny ŽST a stanice budou obsahovat zařízení, umožňující přenos informací a dohled z CDP Praha. To se týká i ŽST Ústí nad Labem. Zadavatel právě z těchto důvodů doplnil do bodu 4.1.13 obecný požadavek na další možné průzkumy.*

#### **Dotaz č. 33:**

V ZTP - odstavci 4.10.1. - Zadavatel definuje, že zhotovitel si má zajistit geodetickou dokumentaci, pokud ji neobdrží od zadavatele.

Dotaz: Může Zadavatel konkretizovat rozsah v tomto stupni dokumentace, která bude předána zadavatelem? Pokud ji Zadavatel nepředá, není v rámci časového plnění reálné zajistit tyto podklady zhotovitelem stavby.

#### **Odpověď na dotaz č. 33**

*Zadavatel dle bodu 4.10.1. ZTP definuje, že geodetické a mapové podklady potřebné pro zpracování dokumentace nad rámec předaných podkladů si zhotovitel v případě potřeby zajistí u SŽ, Správy železniční geodezie Praha.*

*Zadavatel předpokládá, že pro většinu geodetických a mapových podkladů potřebných pro zpracování dokumentace využije uchazeč pokladů uvedených v části 2 a 6 ZTP a předpokládá tedy i k přiměřenosti předmětu plnění zcela minimální požadavky na případné další podklady.*

#### **Dotaz č. 34:**

V ZTP - odstavci 4.10.2. – stanoví Zadavatel požadavek na ověření geodetické dokumentace.

Dotaz: Jaká geodetická dokumentace má být součástí záměru projektu dle platných předpisů?

#### **Odpověď na dotaz č. 34**

*Zadavatel upřesňuje tento dotaz ve smyslu požadavku na ověření pouze těch geodetických a mapových podkladů, které budou potřebné pro zpracování dokumentace nad rámec předaných podkladů.*

#### **Dotaz č. 35:**

V ZTP - odstavci 4.11.1. – stanoví Zadavatel požadavek na pochůzku na odpadové hospodářství.

Dotaz: Bude pochůzka v celé délce uvažované trati? Co bude výsledkem pochůzky v tomto stupni projektové dokumentace? Trvá Zadavatel na tomto požadavku?

#### **Odpověď na dotaz č. 35**

*Zadavatel předpokládá, že tento požadavek bude přenesen do dalšího stupně dokumentace jako definice do popisu výkonu a funkce.*

#### **Dotaz č. 36:**

Dle ZTP v odstavci 5.2. je stanoveno, že má být upřednostněna výstavba systému ETCS ve výhradním provozu.

Dotaz: Požaduje Zadavatel provést etapizaci výstavby dle tohoto požadavku? Může být tato etapizace provedena i v přípravě tohoto záměru projektu?

#### **Odpověď na dotaz č. 36**

Zadavatel v tuto chvíli nepřipouští etapizaci přípravy záměru projektu nad rámec etap popsaných ve výzvě.

Zadavatel se řídí požadavkem MD ČR formulovaným dopisem č.j. 157/2016-910-IZD/14 z 22.1.2020 předložit záměr projektu předmětné investiční akce na realizaci systému ERTMS/ETCS v termínu do 30.11.2020.

#### **Dotaz č. 37:**

V ZTP - odstavci 5.5. - stanoví Zadavatel požadavek na schválení traťové části ERTMS u ERA.

Dotaz: Co je tímto myšleno a jaká dokumentace je k tomuto schválení požadována? Zhotovitel bude oslovovat ERA?

#### **Odpověď na dotaz č. 37**

Zadavatel v tuto chvíli nezná přesný rozsah a obsah podkladů, které budou nutné pro schválení a posouzení ERA prostřednictvím ONE-STOP Shop (OSS). Zadavatel vychází z aktuálně poskytnutých informací z webového odkazu [www.era.europa.eu](http://www.era.europa.eu) a předpokládá, že tyto podklady a informace budou dále upřesňovány v průběhu zpracování této dokumentace.

#### **Dotaz č. 38:**

Může Zadavatel konkretizovat obsah ZTP - odstavce 4.7.2.1? Chápe uchazeč správně, že může dojít ke stavebním úpravám např. výtahu?

#### **Odpověď na dotaz č. 38**

Zadavatel předpokládá, že konkrétní technické náležitosti pro ostatní technologická zařízení budou známa až po rozpracování technického řešení zejména zabezpečovacího zařízení a tedy následně řešeny a upřesňovány v rámci zpracování technického řešení předmětné dokumentace.

#### **Dotaz č. 39:**

Chápe uchazeč správně, že v rámci stavby se nebudou provádět kolejové úpravy v ŽST, jako je například postradatelnost kolejíště, v místech s výrazným posunem zajistit boční ochrany?

#### **Odpověď na dotaz č. 39**

Zadavatel nepředpokládá výraznější kolejové úpravy, případné drobné kolejové úpravy budou známa až po rozpracování technického řešení zejména zabezpečovacího zařízení a tedy následně řešeny a upřesňovány v rámci zpracování technického řešení předmětné dokumentace.

#### **Dotaz č. 40:**

Chápe uchazeč správně, že v zadávací dokumentaci není požadavek na silnoproudé zařízení a DŘT?

#### **Odpověď na dotaz č. 40**

Zadavatel upřesňuje, že v rámci bodů 4.6 a 4.7 se předpokládá řešit všechna dotčená silnoproudá zařízení a DŘT.

#### **Dotaz č. 41:**

Chápe uchazeč správně, že v rámci podkladů obdrží zhotovitel elektrická mezidobí od jednotlivých úseků? Chápe uchazeč správně, že tato nesmí být větší než požadovaná propustnost?

#### **Odpověď na dotaz č. 41**

Zadavatel předpokládá, že zhotovitel využije podklady uvedené bodech 2.1. a 2.2.



*Zadavatel nepředpokládá, že součástí této stavby bude navýšení příkonu stávajících TNS nebo konverze na napájecí systém 25 kV.*

**Dotaz č. 42:**

V ZTP - odstavci 4.4.2.3 – je stanoveno, že má dojít k výstavbě PPV.

Dotaz: Chápe uchazeč správně, že Zadavatel uvažuje o jejich realizaci bez dalších stavebních úprav a bez vybudování PPV pro budoucí tratě?

**Odpověď na dotaz č. 42**

*Zadavatel nepředpokládá zásadní stavební úpravy pro PPV. Jednotlivá PPV mají již dnes rezervu pro budoucí tratě.*

**Dotaz č. 43:**

Připustí Zadavatel vzhledem k prostorovému rozsahu veřejné zakázky možnou etapizaci plnění díla v minimálně 2-3 etapizačních fázích současně při úpravě termínů plnění díla oproti stávající zadávací dokumentaci?

**Odpověď na dotaz č. 43**

*Zadavatel v tuto chvíli nepřipouští etapizaci přípravy záměru projektu nad rámec etap popsaných ve výzvě.*

*Zadavatel se řídí požadavkem MD ČR formulovaným dopisem č.j. 157/2016-910-IZD/14 z 22.1.2020 předložit záměr projektu předmětné investiční akce na realizaci systému ERTMS/ETCS v termínu do 30.11.2020.*

**Dotaz č. 44:**

V ZTP v čl. 1.1.2 je uvedeno: Stavba bude řešit dálkové ovládání a vybavení tratě interoperabilním systémem evropského vlakového zabezpečovače ETCS L2 v úseku státní hranice Německo - Dolní Žleb - Kralupy nad Vltavou (včetně), včetně veškerých nezbytných úprav železniční infrastruktury.

Dotaz č.1: Mohly by být „veškeré“ nezbytné úpravy alespoň rámcově vyjmenovány (úpravy kolejí, nástupiště, apod.)?

**Odpověď na dotaz č. 44:**

*Zadavatel předpokládá rámcově, že se nezbytné úpravy budou týkat zejména technologických profesí souvisejících s řešením sdělovacího, zabezpečovacího a silnoproudého zařízení.*

*Zadavatel nepředpokládá výraznější kolejové úpravy, případné drobné kolejové úpravy budou známy až po rozpracování technického řešení zejména zabezpečovacího zařízení a tedy následně řešeny a upřesňovány v rámci zpracování technického řešení předmětné dokumentace.*

**Dotaz č. 45:**

V ZTP v čl. 1.2.1 je uvedeno: Hlavním cílem stavby je v traťovém úseku státní hranice Německo – Dolní Žleb – Kralupy nad Vltavou zavést výhradní provoz systému ERTMS/ETCS bez přechodných stavů a tím dosáhnout vyššího stupně bezpečnosti železničního provozu.

Dotaz č.2: Máme vnímat formulaci „bez přechodových stavů“ jako požadavek vybudovat systém ETCS L2 pro výhradní provoz paralelně k provozovanému systému a ten následně, po aktivaci systému ETCS L2 vypnout?

**Odpověď na dotaz č. 45**

*Zadavatel upřesňuje formulaci „bez přechodných stavů“ ve smyslu požadavku MD ČR formulovaným dopisem č.j. 157/2016-910-IZD/14 z 22.1.2020, nasazovat ETCS v technickém řešení pro výhradní provoz, tj. bez zavádění smíšeného provozu ETCS.*

#### **Dotaz č. 46:**

V ZTP v čl. 1.2.3 je uvedeno: Součástí předmětu Díla je rovněž vytvoření podkladů, které lze pořídit v rámci Záměru projektu, pro soubor dokumentace pro schválení Agenturou Evropské unie pro železnice dle Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/797 a jejich aktualizace dle případných požadavků Agentury Evropské unie pro železnice v souladu s aplikační příručkou Agentury Evropské unie pro železnice (ERA) pro schválení traťové části ERTMS.

**Dotaz č.3:** Máme vnímat formulaci „podkladů, které lze pořídit v rámci Záměru projektu“ tak, že o rozsahu podkladů si rozhodne dle vlastního uvážení zpracovatel? Pokud tomu tak není, pak vás žádáme o to, aby rozsah podkladů byl upřesněn.

#### **Odpověď na dotaz č. 46**

*Zadavatel v tuto chvíli nezná přesný rozsah a obsah podkladů, které budou nutné pro schválení a posouzení ERA prostřednictvím ONE-STOP Shop (OSS). Zadavatel vychází z aktuálně poskytnutých informací z webového odkazu [www.era.europa.eu](http://www.era.europa.eu) a předpokládá, že tyto podklady a informace budou dále upřesňovány v průběhu zpracování této dokumentace.*

#### **Dotaz č. 47:**

V ZTP v čl. 1.3.1 je uvedeno: Začátek stavby: Kralupy nad Vltavou (VB) km 437,200

**Dotaz č.4:** Zahrnuje stavba začlenění celé ŽST Kralupy nad Vltavou, resp. SZZ této stanice do této stavby?

#### **Odpověď na dotaz č. 47**

*Zadavatel potvrzuje bod 4.1.3 ve smyslu návrhu takové úpravy SZZ v ŽST Kralupy n.Vlt., která umožní zajistit průjezd předmětnou ŽST ve výhradním provozu. Tato úprava nutně vyvolá zapojení žst. Kralupy nad Vltavou do DOZ minimálně z hlediska zobrazení ale neznamená nutně její přímé dálkové ovládání. Pokud zpracovatel dokumentace technickoekonomickým posouzením vyhodnotí, že takováto úprava by byla neefektivní, je možné uvažovat s návrhem nového staničního zabezpečovacího zařízení.*

#### **Dotaz č. 48:**

V ZTP v kapitole 3 je uvedeno velké množství staveb a dokumentů, se kterými má být ZP koordinován.

**Dotaz č.5:** Mohli bychom znát stupeň rozpracovanosti uvedených staveb, dokumentů, případně jejich harmonogram přípravy a realizace? Jsou dokumentace těchto staveb k dispozici, případně v jaké formě a kdy zpracovatel ZP uvedené obdrží?

#### **Odpověď na dotaz č. 48**

*Zadavatel předpokládá, že na úvodním jednání před zahájením prací poskytne obecné informace a předpokládaný časový rozsah plánovaných souvisejících staveb. Celý rozsah podkladů nelze předat, neboť se jedná i rozpracované podklady, které ještě nejsou oficiálně předány investorovi.*

#### **Dotaz č. 49:**

V ZTP v čl. 4.1.2 je uvedeno: Pro zajištění spolehlivosti provozu musí být zajištěna vysoká spolehlivost systému ERTMS/ETCS včetně technického návrhu, jak budou řešeny poruchové stavy nebo plánované výluky systému ETCS.

**Dotaz č.6:** Existuje již schválený návrh návěštění pro náhradní způsob zajištění provozu? Pokud ano, můžeme jej obdržet?

#### **Odpověď na dotaz č. 49**

*Zadavatel předpokládá, že požadavky dle bodu 4.1.2. ZTP budou navrženy zejména v závislosti na bodech 2.1. a 2.2. ZTP. Podrobnější rozsah požadavků řešení návěštění pro náhradní způsob zajištění provozu je aktuálně zpracováván s předpokladem konečného termínu do 30.6.2020.*

*Zadavatel předpokládá, že tyto požadavky budou řešeny a upřesňovány v rámci zpracování technického řešení předmětné dokumentace.*



#### **Dotaz č. 50:**

V ZTP v čl. 4.1.3 je uvedeno: Pro zavedení výhradního provozu ETCS se zajištěním benefitu dojde ke zrušení zábrzdne vzdálenosti 1000m a k úpravě technologického zařízení v rozsahu:

- výstavby nových SZZ v kontejnerovém provedení;
- výstavby nových TZZ se soustředěním do přilehlých stanic (funkce TZZ mohou být řešeny např. v rámci traťové části ETCS, resp. SZZ, nemusí být samostatná TZZ);
- výstavby nových PZS se závorami; výstavby systému DOZ s ASVC;
- výstavby systému ETCS L2 pro výhradní provoz s benefity;
- vypnutí a demontáž NVZ;
- úpravy SZZ v ŽST Kralupy n. Vlt. Pro zajištění průjezdu ve výhradním provozu

Dotaz č.7: Podle našich zkušeností bude nutné ke kontejnerům SZZ vybudovat přístupové komunikace, bude tedy v rámci ZP toto požadováno?

Dotaz č.8: Existuje technická specifikace SŽDC pro SZZ v kontejnerovém provedení?

Očekává se, že v rámci výstavby „kontejnerovým“ způsobem budou realizovány i dopravní kanceláře pro umístění PPV?

Dotaz č.9: Existuje technická specifikace SŽDC pro TZZ se soustředěním do přilehlých stanic, kde jsou funkce TZZ řešeny v rámci traťové části ETCS?

Dotaz č.10: Může být více specifikován pojem „ETCS L2 pro výhradní provoz s benefity“?

Dotaz č.11: Systém ETCS vychází ze specifikací UNISIG. V rámci nich jsou a stanoveny požadavky na funkci, rozhraní atd. Specifikace, ale nikde nehovoří o způsobu instalace. Jaká je definice ETCS L2 pro výhradní provoz, jde o nějaké specifické úpravy v rámci možností konfigurace s možností jednotlivých subsetů ETCS, či jsou stanoveny nějaké specifikace Správy železnic?

Dotaz č.12: Je myšlena pod pojmem „vypnutí NVZ“ i demontáž stávajících KO nebo mohou být tyto KO využity jako prostředek pro zjišťování volnosti?

Dotaz č.13: Je úpravou SZZ Kralupy nad Vltavou myšleno nahrazení stávajícího reléového zabezpečovacího zařízení elektronickým, tj. takovým, které půjde konfiguračně upravit pro potřeby využití v rámci systému ETCS?

#### **Odpověď na dotaz č. 50**

*Odpověď na Dotaz č.7: Zadavatel předpokládá, že tyto požadavky budou řešeny a upřesňovány v rámci zpracování technického řešení předmětné dokumentace.*

*Odpověď na Dotaz č.8: Zadavatel předpokládá, že ke koncepci kontejnerového uspořádání budou využity podklady uvedené v bodech 2.1. a 2.2 ZTP a dále budou řešeny a upřesňovány v rámci zpracování technického řešení předmětné dokumentace.*

*Pro PPV se předpokládá využít stávajících prostor v ŽST Kralupy nad Vltavou, Lovosice, Ústí nad Labem a Děčín.*

*Odpověď na Dotaz č.9: Zadavatel potvrzuje, že technická specifikace SŽDC pro TZZ se soustředěním do přilehlých stanic, kde jsou funkce TZZ řešeny v rámci traťové části ETCS v současnosti neexistuje.*

*Zadavatel předpokládá, že tyto požadavky budou řešeny a upřesňovány v rámci zpracování technického řešení předmětné dokumentace.*

*Odpověď na Dotaz č.10: Zadavatel použil uvedený termín ve shodě s materiály uvedenými v bodě 2.2. ZTP.*

*Odpověď na Dotaz č.11: Zadavatel předpokládá, že tyto požadavky budou řešeny a upřesňovány v rámci zpracování technického řešení předmětné dokumentace.*

*Odpověď na Dotaz č.12: Zadavatel nepředpokládá, že by jako detekční prostředky byly dále využity kolejové obvody. Vypnutím NVZ je tedy myšlena i demontáž stávajících kolejových obvodů.*

*Odpověď na Dotaz č.13: Zadavatel potvrzuje bod 4.1.3 ve smyslu návrhu takové úpravy SZZ v ŽST Kralupy n.Vlt., která umožní zajistit průjezd předmětnou ŽST ve výhradním provozu. Tato úprava nutně vyvolá zapojení žst. Kralupy nad Vltavou do DOZ minimálně z hlediska zobrazení ale neznamena nutně její přímé dálkové ovládání. Pokud zpracovatel dokumentace technickoekonomickým posouzením vyhodnotí, že takováto úprava by byla neefektivní, je možné uvažovat s návrhem nového staničního zabezpečovacího zařízení.*

#### **Dotaz č. 51:**

V ZTP v čl. 4.1.5 je uvedeno: Ovládací pracoviště dálkového ovládání bude respektovat základní technické požadavky JOP.

**Dotaz č.14:** Bude v rámci ZP potřeba zřizovat lokální zadávací pracoviště ve stanicích? Bude požadováno navržení sdílené zobrazení DZPC a HMI ETCS?

#### **Odpověď na dotaz č. 51**

*Zadavatel nepředpokládá, že by ve všech stanicích bylo potřeba zřizovat zadávací pracoviště. Přesný rozsah lokálních zadávacích pracovišť a požadavky na sdílené zobrazení DZPC a HMI ETCS budou řešeny a upřesněny v rámci zpracování technického řešení předmětné dokumentace.*

#### **Dotaz č. 52:**

V ZTP v čl. 2.2.1 je uveden jako ostatní podklad pro zpracování „VARIANTNÍ NÁVRHY ŘEŠENÍ TRATI KRALUPY N. VLT. - DĚČÍN - ST. HR. SRN PŘI PŘECHODU NA VÝHRADNÍ PROVOZ ETCS S BENEFITY; TEP (Sudop Praha)“.

**Dotaz č.15:** Tento podklad jsme nenašli v zadávací dokumentaci. Mohli bychom jej obdržet?

#### **Odpověď na dotaz č. 52**

*Zadavatel poskytuje požadovaný podklad viz. Přílohy*

#### **Dotaz č. 53:**

V ZTP v čl. 2.2.2 je uveden jako ostatní podklad pro zpracování „Tvorba metodického pokynu pro projektování systému ERTMS/ETCS; Studie (Sudop Praha)“.

**Dotaz č.16:** Tento podklad jsme nenašli v zadávací dokumentaci. Mohli bychom jej obdržet?

#### **Odpověď na dotaz č. 53**

*Zadavatel poskytuje požadovaný podklad viz. Přílohy*

#### **Dotaz č. 54:**

V ZTP v čl. 2.2.2 je uveden jako ostatní podklad pro zpracování „Tvorba metodického pokynu pro projektování systému ERTMS/ETCS; Studie (Sudop Praha)“.

**Dotaz č.17:** Tento podklad jsme nenašli v zadávací dokumentaci. Mohli bychom jej obdržet?

#### **Odpověď na dotaz č. 54**

*Jedná se o shodný dotaz jako Dotaz č. 53 - viz. předchozí odpověď.*

#### **Dotaz č. 55:**

Dotazy na ujednání o přeshraničním provozu:

**Dotaz č.18:** Existuje záměr ujednání o přeshraničním provozu pod dohledem ETCS mezi ČR a Německem pro úsek Děčín – Bad Schandau?



Pokud ano, pak:

Jaké úrovně ETCS se plánují na Německé straně, kdy budou v provozu?

Je ujednáním řešeno pokrytí / Roaming GSM-R v hraničním pásmu a na německé straně?

**Odpověď na dotaz č. 55**

*Zadavatel v tuto chvíli nemá k dispozici záměr ujednání o přeshraničním provozu pod dohledem ETCS mezi ČR a Německem pro úsek Děčín – Bad Schandau. Existuje pouze neformální informace od německé strany, že v první etapě uvažují v ŽST Schöna s instalací ETCS L1 na stávající reléové staniční zabezpečovací zařízení.*

**Dotaz č. 56:**

V ZTP v čl. 4.1.8 je uvedeno: Bude posouzeno případné doplnění BTS pro rádiové pokrytí signálem GSM-R nezbytné části tratí, u nichž bude zajištěno vydávání oprávnění k jízdě systémem ETCS do oblasti ETCS L2 ještě před vstupní hranicí oblasti ETCS L2

**Dotaz č.19:** S jakým typem vstupu do oblasti ETCS L2 se má počítat při jízdě z Německa?

**Odpověď na dotaz č. 56**

*Zadavatel návazně na předchozí dotaz upřesňuje, že by mělo být v první etapě uvažováno se vstupem v režimu ETCS L1 od Německa na ETCS L2 v ČR.*

**Dotaz č. 57:**

V ZTP v čl. 4.1.11 je uvedeno: ZP bude dále řešit přípravu napojení na systémy ETCS v navazujících úsecích tratí respektive napojení na systém ETCS v úsecích, které jsou, resp. Budou již systémem ETCS vybaveny.

**Dotaz č.20:** Jaký bude pro ZP výchozí stav vybavení ETCS na německé straně?

**Odpověď na dotaz č. 57**

*Zadavatel návazně na předchozí dotaz upřesňuje, že výchozím stavem pro tento záměr projektu bude instalace ETCS L1 v ŽST Schöna.*

**Dotaz č. 58:**

V ZTP v čl. 4.1.12 je uvedeno: Návrh ETCS musí respektovat zaústěné tratě v níže uvedených dopravnách:

- Kralupy nad Vltavou
- Vraňany nad Vltavou
- Roudnice nad Labem
- Lovosice
- Ústí nad Labem hl.n.
- Děčín hl.n.

**Dotaz č.21:** Jaká je specifikace pojmu „ETCS musí respektovat zaústěné tratě“? Jsou nebo budou Správnou železnic zpracované a pro zpracovatele ZP dostupné specifikace pro způsob „respektování“ zaústěných tratí do uzlových stanic?

**Odpověď na dotaz č. 58**

*Zadavatel v současnosti nemá k dispozici specifikace specifikace pro způsob „respektování“ zaústěných tratí do uzlových stanic a předpokládá, že tyto požadavky budou řešeny a upřesňovány v rámci zpracování technického řešení předmětné dokumentace.*

*Zadavatel předpokládá, že zpracovatel dokumentace technickoekonomickým posouzením vyhodnotí efektivitu navržených úprav pro automatické vstupy z jednotlivých vstupů a navrhne investičně i technicky optimální a účelné řešení.*

#### **Dotaz č. 59:**

V ZTP v čl. 4.2.6 je uvedeno: Dokumentace bude řešit omezení železniční dopravy po dobu výstavby.

Dotaz č.22: Je chápáno pod pojmem „omezení železniční dopravy“ i to, že v důsledku významného snížení úrovně zabezpečení po dobu výstavby musí být zavedena opatření u nichž se předpokládá zvýšení nákladů na straně dopravců pro zajištění eliminace možných rizik?

#### **Odpověď na dotaz č. 59**

*Zadavatel předpokládá, že s ohledem na značnou náročnost předmětné stavby bude muset dojít i ke zvýšení nákladů na straně dopravců pro zajištění eliminace možných rizik.*

*Zadavatel předpokládá, že konkrétní technické náležitosti budou řešeny a upřesňovány v rámci zpracování technického řešení předmětné dokumentace.*

#### **Dotaz č. 60:**

V ZTP v čl. 4.3.1 je uvedeno: Projektant navrhne optimální stavební postupy pro výstavbu dálkového ovládání a vlakového zabezpečovače. Vymezí potřebu výluk zabezpečovacího zařízení v jednotlivých stavebních postupech, jakož i potřebu výluk železničního provozu.

Dotaz č.23: Je vlakovým zabezpečovačem v rámci tohoto článku myšleno pouze ETCS nebo se předpokládá po dobu výstavby zabezpečení s využitím NVZ?

#### **Odpověď na dotaz č. 60**

*Zadavatel upřesňuje bod 4.3.1 v ZTP ve smyslu, že pokud to bude technicky a investičně výhodné, je možné uvažovat po dobu výstavby zabezpečení s využitím NVZ.*

#### **Dotaz č. 61:**

V ZTP v čl. 4.3.1 je uvedeno: Projektant navrhne optimální stavební postupy pro výstavbu dálkového ovládání a vlakového zabezpečovače. Vymezí potřebu výluk zabezpečovacího zařízení v jednotlivých stavebních postupech, jakož i potřebu výluk železničního provozu.

**Dotaz č.23:** Je vlakovým zabezpečovačem v rámci tohoto článku myšleno pouze ETCS nebo se předpokládá po dobu výstavby zabezpečení s využitím NVZ?

#### **Odpověď na dotaz č. 61**

*Jedná se o shodný dotaz jako Dotaz č. 60 - viz. předchozí odpověď.*

#### **Dotaz č. 62:**

V ZTP v čl. 4.4.2.4 je uvedeno: V celém úseku musí být navržen přenos čísla vlaku a vedení dopravní dokumentace elektronickým způsobem s vazbou na zabezpečovací zařízení (v zásadách dle Směrnice SŽDC č. 101 s účinností od 1.1.2013) s řešením ve vzájemné návaznosti, která umožní zobrazení plánovaného a splněného GVD, povede automaticky dopravní dokumentaci a umožní vstupy a výstupy do/z návazných řídicích a informačních systému SŽ. Vedení dopravní dokumentace elektronickým způsobem musí být k dispozici i na pracovištích pohotovostních výpravčích - vždy pro definovaný úsek.

**Dotaz č.24:** Očekává se přenos čísel vlaků i v rámci přeshraničního provozu? Pokud ano, je součástí přeshraničního ujednání i dohoda o způsobu a zajištění přenosu informací související s jedoucími vlaky v přeshraničním provozu nebo bude toto ujednání muset zajistit zpracovatel v rámci ZP?

#### **Odpověď na dotaz č. 62**

*Zadavatel předpokládá v rámci zpracování záměru projektu posouzení možnosti přenosu čísel vlaků i v rámci přeshraničního provozu.*



*Zadavatel rovněž předpokládá, že obecné požadavky a informace budou dále upřesňovány v průběhu zpracování této dokumentace včetně informací nutných pro zpracování tohoto záměru projektu o aktuálním stavu od německé strany.*

**Dotaz č. 63:**

V ZTP v čl. 4.4.2.9 je uvedeno: Dálkové ovládání zabezpečovacího zařízení musí být doplněno automatickým stavěním vlakových cest (ASVC). V železničních stanicích, které neumožňují použití automatického stavěním vlakových cest následkem neexistující úplné peronizace, musí být automatické stavěním vlakových cest trvale zablokováno. Tento systém musí být připraven na celkový uvažovaný rozsah řízené oblasti DOZ.

Dotaz č.25: Jsou stanoveny specifikace pro činnost systému ASVC v návaznosti na jinou logiku (předpokládáme, že taková vznikne) a existuje v návaznosti na ETCS optimalizované dělení KÚ?

Jsou případně tyto specifikace dostupné pro účely zpracování vhodného návrhu ZP?

**Odpověď na dotaz č. 63**

*Zadavatel v současnosti nemá k dispozici specifikace pro činnost systému ASVC v návaznosti na jinou a předpokládá, že tyto požadavky budou řešeny a upřesňovány v rámci zpracování technického řešení předmětné dokumentace.*

**Přílohy:**

Příloha č. 1 – VARIANTNÍ NÁVRHY ŘEŠENÍ TRATI KRALUPY N. VLT. - DĚČÍN - ST. HR. SRN PŘI PŘECHODU NA VÝHRADNÍ PROVOZ ETCS S BENEFITY

Příloha č. 2 – Tvorba metodického pokynu pro projektování systému ERTMS/ETCS

**Další sdělení zadavatele:**

*V souvislosti s výše uvedenými změnami a upřesněním v tomto Dodatku č. 1 zadavatel zároveň prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to tak, aby činila celou svou původní délku.*

*Změny se týkají těchto ustanovení „Výzvy“:*


**Čl. 12 Lhůta k podání nabídky**

Datum: 17 / 03 / 2020 nahrazeno: **09 / 04 / 2020** Čas **09:00**

*Vysvětlení/ změny/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.*

*Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením vysvětlením/upřesněním – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým účastníkům pro kvalitní zpracování nabídek.*

V Praze dne 18. 03. 2020

  
**Ing. Petr Hofman**  
ředitel Stavební správy západ